

# Världsmöte – prästräkter

Plats: Studiefremjandets lokal i Gävle

Närvarande: Karin Andersson  
Gunilla Carlsson  
Johan Dahlström  
Lennart Egerquist  
Anders Ekman  
Frida Gamero  
Emma Hjerdt  
Magnus Lundborg  
Maria Mattiasson  
Ingela Vretblad

§1 Johan valdes till mötets ordförande.

§2 Magnus valdes till mötets sekreterare.

§3 Dagordning:

För att hinna sy tält efter mötet beslutades det att försöka hålla diskussionerna till cirka 45 minuter följt av 15 minuter sammanfattning av överenskommelser.

§4 Bakgrund till mötet:

Detta är en fortsättning på den diskussion som började inför Midvinter. Diskussionen skulle fortsatt efter äventyret men då inget hände frågade Emma årsmötet vilket forum som vore bäst att fortsätta diskussionen i. Det beslutades att ett världsmöte vore det lämpligaste. Emma beslutade att diskussionen som förts via e-post inte skulle skickas ut eftersom det inte framgick att så skulle ske när den diskussionen påbörjades.

Anders Fridborg hade skickat in sina synpunkter inför detta möte.

§5 Diskussion: (denna är inte ordagrant återgiven utan i korthet sammanfattad)

Lennart börjar med att fråga vad vi ser som syftet med mötet. Är det ett problem som ska lösas eller en diskussion om hur saker fungerar?

Karin konstaterar att världshandbokens text om prästräkter är väldigt löst hållen.

Frida: Texter, muntlig tradition och vad som förekommer på lajven stämmer inte överens.

Emma undrar hur det har varit tidigare. Hon har själv inte uppfattat det som särskilt standardiserat.

Maria berättar att hon har spelat en prästroll i c:a 13 år. När hon började fick hon tydliga instruktioner och fick se bilder från världshandboken. Dräkten var en munkdräkt med enklare utformning när prästerna var av lägre "ranger" och mer utsmyckning när de steg i graderna. Maria tog för givet att samma direktiv fortfarande gäller.

Emma säger att när hon började spela en prästroll för några år sedan fick hon grova instruktioner, men visste inte att det var strikt och blev förvånad när diskussionen togs upp.

Maria berättar att det finns ceremonidräkter i olika färger.

Ingela: Många spelar präster som är ute i fält, vilket kan vara en orsak till att ceremonidräkter inte förekommer så ofta.

Maria håller med om att man ute i fält inte använder blotdräkter så ofta, eventuellt under arrangemang såsom Midvinter. Maria förklarar att hon hade en uppfattning om att man ville bygga en ny prästdräkt snarare än att behålla den munkdräkt som använts tidigare.

Karin tycker att munkdräkten är "off" då den påminner henne så mycket om kristna munkkläder. Hon ville därför sy en annan (hädanefter ofta kallad prästkappa - den liknar en "garde corpse" eller en ärmkappa) och flera andra började sy liknande. Karin berättar att hon inte ville ersätta tidigare dräkter, men ville införa ett alternativ. Hon har svårt att förstå den vedertagna asketismen inom kyrkan.

Ingela har lättare att förstå munkdräkter i tempel, men har samma "off"-associationer. Hon ser alternativa dräkter som varandes mer lämpliga ute vid förkunnande och kunna vara mer lämpliga även vid ceremonier.

Frida tycker att mer färgglada dräkter är lämpligare för att få mer uppmärksamhet.

Maria: Pondusen sitter i klädseln. Uppmärksamheten kan man få även utan praktfulla dräkter. Makten sitter i kyrkan snarare än i dräkten. De erborigiska prästerna har en mer konkret makt och kan påverka mer direkt än dagens kristna präster.

Karin: Själva dräkten (den alternativa dräkt som hon sytt) är väldigt lik munkdräkten, men har mer färg, öppning fram som knäpps med knappar och är utan huva.

Lennart tycker att den traditionella dräkten signalerar kristendom väldigt mycket och undrar om kyrkan är så väldigt organiserad.

Maria: Den aralanthiska kyrkan är mer organiserad och sammanhållen. I t.ex. Randersmark är dräkterna mer anpassade till deras vardagliga liv. I Naronien där kyrkan håller på att byggas upp kan skillnaderna vara större. Allt som redan har spelats och berättats finns redan. Det vore snarare historierevision än utveckling om det ändras.

Emma: Är det någon skillnad mellan gudarna? T.ex. Tyrpräster bör ju kunna slåss. Har det funnits någon skillnad?

Maria: Det har inte funnits någon skillnad mellan Tyrpräster i Aralantha. Det har inte funnits flera olika dräktskick i Aralantha.

Johan läser upp Anders Fridborgs inskickade text. Sammanfattning:

- Förändring kan ske genom olika ansvarsområden.
- Långsiktighet kräver stabilitet.

- Munkkåpan är inarbetad och använd i spel.
- Att införa en parallell dräkt som är lika accepterad låter sig inte göras.
- Förklaring till varför undantag görs måste ges.

Frida: Den första frågan är hur vi vill ha det på det stora hela, därefter skriva en förklaring till detta.

Maria: Vi börjar inte från ett tomt blad. Traditionerna finns. Vi bör förklara avvikelserna. Vill vi förändra normen? Har uppfattat att det finns intresse av att dubblera eller förändra normen.

Ingela tycker att det beror på hur speciell man måste vara för att avvika från normen.

Maria tycker att man bör försöka finna anledningar för de enskilda rollerna att avvika. Avvikelse från normen har alltid gjorts. Det bör kunna sanktioneras.

Frida undrar vem som sanktionerar avvikelser. Kan det vara så att det är en tradition inom kyrkan och templen att använda vissa dräkter, men att det inte finns några regler? Alltså tradition snarare än normer. Varför har då inte Balderspräster blå dräkter med blommor?

Emma undrar hur bred normen är och om de två alternativen kan rymmas i samma norm. Emma läser ur världshandboken om beskrivningen av dräkterna. Hon tycker att de båda dräkterna (som tagits upp för diskussion) kan rymmas i beskrivningen och konstaterar att det i texten står att avvikelser förekommer. Hur långt ifrån varandra ligger egentligen förslagen?

Anders: Det är farligt att säga att det finns en norm och undantagen blir regel.

Lennart: På bylajv bör kläderna följa en eventuell norm, men t.ex. Hjortenroller avviker redan som det är från många regler och normer.

Maria tycker inte att de två dräkterna ryms i samma beskrivning (den beskrivning som finns i världshandboken).

Ingela: Även om det skulle vara så att de kan rymmas i samma beskrivning så är det ändå tydligt att de två alternativen skiljer sig åt.

Maria konstaterar att det inte är helt kristallklart vad som menas med texten. Det vore bra med bilder på normaliteten såväl som vanligt förekommande undantag.

Johan: Det är viktigt att bejaka arvet, men ändå inte låta oss hindras. Vi bör kunna jämka ihop oss. Vad är spelbart?

Anders: Kan de olika sidorna i diskussionen konkretisera sina förslag och åsikter?

Lennart: Är alla överens om att prästkåpan fortfarande existerar?

Alla: JA!

Lennart: Är prästkapporna två, tre, undantag? Finns prästkappan överhuvudtaget?

Maria: Om det är så väldigt få undantag måste det vara väldigt motiverat. Det kan även vara en tradition i vardande. Kan vara mycket vanligare undantag och kräva en mindre lättare förklaring.

Frida: Kanske kommer alternativen från Naronien.

Lennart: Prästkåpan är den aralanthiska kyrkans dräkt och därmed kyrkans (även i Naronien) officiella dräkt, men reglerna är ganska lösa och därmed kan det förekomma regionala avvikelser.

Frida: Finns det ett tydligt reglemente eller bygger det på traditioner?

Karin: Högre präster kanske avviker mer.

Maria har lättare att acceptera ett geografiskt alternativ, men vill ha regler för varje område.

Lennart: Den naronska och wenheimska kyrkan är ny, men hör till, och bygger på, den aralanthiska kyrkan. Den randerska kyrkan är mer avskild.

Frida säger att hon har svårt för så skarpa kyrkoregler och associerar det mer till den kristna kyrkan under 1800-talet.

Ingela: Den naronska kyrkan som av nödvändighet levt en så skyddad tillvaro kan ha haft andra traditioner.

Maria säger att den naronska kyrkan är den aralanthiska kyrkan, men de naronska prästerna kan ha haft en delvis egen tradition.

Emma skulle gärna se kappan som en regional variation och att den kan vara praktisk för att t.ex. undvika igenkänning.

Lennart: Det vore intressant att senare ta en diskussion om kyrkan och asatron.

## §6 Sammanfattning av diskussionen:

Johan: Kan vi acceptera det som regionala variationer?

Maria: Den aralanthiska kyrkan har kåpan som norm. Den randerska kyrkan har haft en mer kappliknande dräkt (men även med slits baktill för att underlätta vid ritt). De nya naronska prästerna har haft andra dräkter och den aralanthiska kyrkan har inte vidtagit några åtgärder för att hindra detta.

Magnus: Hur hårda är reglerna och kommer det sig att dessa avvikelser accepteras av kyrkan om de har hårda regler? Har de ett speciellt organ för att kontrollera prästers kläder? Hur länge kommer avvikelserna accepteras?

## §7 Slutsats:

De närvarande i diskussionen enade sig kring följande tre punkter:

- Den aralanthiska kyrkan har kåpan som norm.
- Den randerska kyrkan har en mer kappliknande dräkt som är öppen fram och bak.
- Den nya naronska prästerna har i många fall inspirerats av de randerska dräkterna och den aralanthiska kyrkan har inte motsatt sig detta.